Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	Verduidelijking antwoord vraag 1 Nvl 1	In uw antwoord op vraag 1 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aanvullende kennisgebieden om tot een integraal StructuurOntwerp te komen in de inschrijvingsfase geborgd dienen te zijn binnen het team. Hieruit maken wij op dat we de onderaannemers in de inschrijvingsfase mogen opvoeren, de huidige fase betreft immers de aanmeldingsfase. Kunt u dit bevestigen?	Nee, het team dat u opvoert in de selectiefase moet straks in de inschrijvingsfase in staat zijn om het gevraagde visie-ontwerp te realiseren. Tussendoor kunnen geen partijen worden toegevoegd aan het team. Als u inschat dat u met een beperkt aantal partijen een kwalitatieve inschrijving kunt doen, dan kunt u ervoor kiezen met dat team de Inschrijvingsfase te doorlopen. Wilt u daarna, dus na gunning, alsnog partijen toevoegen aan uw team dan is hiervoor instemming van de opdrachtgever nodig.
94	ISO 9001 certificering	Mag ERM certificering als gelijkwaardig worden beschouwd?	Dit kan niet zondermeer bevestigd worden. Een ERM systeem is vooral gericht op het identificeren en managen van risico's die de organisatie (van de opdrachtnemer), bedriegen, een ISO 9001 certificering richt zich op kwaliteitsboring richting de opdrachtgever. Het kan zijn dat uw ERM ook elementen bevat die anders onder ISO 9001 vallen en daarmee als vergelijkbaar met een ISO 9001 certificering kan worden beschouwd, maar dan zult u dat moeten aantonen.
95	Verduidelijking vraag 41	Bij vraag 41 is het antwoord dat de interieurarchitect ingeschreven mag staan bij de BNA of BNI. Klopt het dat dit geen directe eis is en daarom ook geen reden van uitsluiting is op het moment dat de interieurarchitect niet is ingeschreven?	De interieurarchitect dient zelf ingeschreven bij BNA of BNI of dient werkzaam te zijn bij een orgaisatie die een bureaulidmaatschap heeft.
96	Honorarium	Bij vraag 22 f) geeft u als antwoord 'Ja' aan, terwijl de 'of'-vraag om een concreet antwoord vraagt. Kunt u aangeven of het honorarium (de geraamde waarde voor de integrale ontwerpopdracht) van 500.000 taakstellend is of met het vervolg nader bepaald zal worden?	Het genoemde honorarium is een indicatieve raming en geen taakstelling.
97	Leidraad Paragraaf 5.8 Geschiktheidseisen	Ten aanzien van geschiktheidseis b ('interieurontwerp') vraagt u naar aantoonbare ervaring met een „inmiddels uitgevoerd interieurontwerp". Daarbij stelt u als randvoorwaarde dat de werkzaamheden van het Vlekkenplan/Schetsontwerp (SO) tot en met het Definitief Ontwerp (DO) in de afgelopen 5 jaar moeten zijn uitgevoerd. Om misverstanden te voorkomen, ontvangen wij graag een nadere verduidelijking van de term „inmiddels uitgevoerd interieurontwerp" in deze context. Dient het desbetreffende interieurproject inmiddels fysiek en volledig te zijn gerealiseerd (gebouwd/opgeleverd)? Of volstaat het wanneer tenminste de specifieke ontwerpfase (het DO en de bijbehorende vormtekeningen voor het maatwerk) succesvol is afgerond binnen de gestelde termijn?	Bedoeld wordt dat de ontwerpwerkzaamheden (niet het fysiek uitvoeren van het interieur) van het DO niet langer dan 5 jaar geleden zijn afgerond.
98	Leidraad Paragraaf 5.8 Geschiktheidseisen	Ten aanzien van geschiktheidseis b ('interieurontwerp') vraagt u naar ervaring met een interieurontwerp voor een „publiek en/of maatschappelijk gebouw". Graag ontvangen wij een verduidelijking over de exacte reikwijdte van deze definitie. Kunt u bevestigen of een interieurontwerp voor een ziekenhuis door u wordt aangemerkt als een passend referentieproject binnen de categorie „publiek en/of maatschappelijk gebouw"?	"Met publiek- en/of maatschappelijk gebouw wordt hier en onder punt b bedoeld: een gebouw dat primair is bestemd voor het huisvesten van functies met een openbare of maatschappelijke doelstelling en dat gedurende reguliere openingstijden toegankelijk is voor bezoekers, gebruikers en medewerkers. Het gebouw bevat één of meerdere publieke en/of semipublieke gebruiksgebieden voor ontvangst, verblijf, ontmoeting, dienstverlening, kennisdeling, cultuur, educatie, recreatie of vergelijkbare activiteiten, gecombineerd met ondersteunende niet-openbare ruimten voor beheer, administratie, logistiek en bedrijfsvoering." Een ziekenhuis kan dus aan deze definitie voldoen als het de genoemde publieke of semi-publieke functies omvat (als het bijvoorbeeld een centrale hoofdvestiging betreft met ontvangst, receptie en ruimten voor bedrijfsvoering etc.). We kunnen niet op voorhand zeggen dat een ziekenhuis altijd hieraan voldoet. U dient bij uw referentie te onderbouwen welke ruimten u als passend beschouwd en waar wij uw referentie op kunnen beoordelen.
99	Samenstelling ontwerpteam	Is het toegestaan om de samenstelling van het ontwerpteam na afronding van de selectiefase en voorafgaand aan de inschrijvingsfase nog te wijzigen, in het bijzonder waar het de overige adviserende partijen betreft die als derde aan het team deelnemen? Dit met het oog op de situatie waarin een adviserende partij in de selectiefase aan meerdere teams deelneemt en meerdere van deze teams worden geselecteerd voor de inschrijvingsfase. In dat geval zou het wenselijk zijn om de mogelijkheid te hebben een andere adviseur te betrekken, bijvoorbeeld een adviseur die in de selectiefase aan een niet-geselecteerd team deelnam. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke wijziging is toegestaan, mits het ontwerpteam blijft voldoen aan de gestelde eisen en de benodigde deskundigheid en capaciteit aantoonbaar geborgd blijven?	Mocht deze situatie zich voordoen en mocht u met deze reden de samenstelling van het team alsnog willen wijzigingen met betrekking tot de onderaanneming, dan is dit mogelijk mits de aanbestedende dienst instemt met de voorgestelde wijziging. Dit geldt niet voor de inschrijver zelf of de inschrijvende combinatie.
100	Selectieleidraad integraal ontwerpteam	Paragraaf 4.2 akkoordverklaring In deze paragraaf staat beschreven dat door aanmelding in de selectiefase de Gegadigde verklaart onvoorwaardelijk akkoord te zijn met de Algemene Inkoopvoorwaarden 2015 van de samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen. Echter, in de eerste Nvl heeft u op diverse vragen over de inkoopvoorwaarden (zie bijvoorbeeld vraag 53 en 54) geantwoord door te verwijzen naar vraag 20a, waarbij het antwoord is dat dit in de inschrijvingsfase in de nader te sluiten overeenkomst wordt uitgewerkt. Een inhoudelijke beantwoording is uitgebleven. Dit betekent dat er nog veel onduidelijkheid is m.b.t. de voorwaarden, totdat de conceptovereenkomst wordt verstrekt in de volgende fase. Pas na het verstrekken van de overeenkomst kunnen partijen zich een goed/volledig beeld vormen van de voorwaarden. In dat kader achten wij het niet redelijk dat wij nu door aanmelding verklaren onvoorwaardelijk akkoord te zijn met de voorwaarden, terwijl de voorwaarden nog niet duidelijk zijn. Bent u in dat kader bereid om in de volgende fase – wanneer de overeenkomst wordt gedeeld – nog vragen te beantwoorden over de (algemene) voorwaarden?	In de Inschrijvingsfase kunnen, als onderdeel van de Informatierondes, ook vragen gesteld worden over de conceptovereenkomst die op dat moment is gedeeld.
101	Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015	Kan Aanbesteder tevens aangeven of zij bereid is de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015 in de nog te verstrekken conceptovereenkomst op punten nader af te stemmen op de specifieke aard van ontwerp- en adviesdiensten?	De in de conceptovereenkomst op te nemen afwijkingen op, en verduidelijkingen van de Algemene Inkoopvoorwaarden zullen met name toezien op de specifieke aard van ontwerp- en adviesdiensten.
102	Afbakening UO en uitvoeringsfase	Kan worden bevestigd dat werkzaamheden voor Uitvoeringsgereed Ontwerp, uitvoeringsbegeleiding en eventuele werkzaamheden na TO geen onderdeel vormen van het bij inschrijving aan te bieden honorarium en uitsluitend na afzonderlijke opdrachtverlening worden uitgevoerd?	Ja, dat bevestigen wij.
103	Nvl 1, antwoord vraag 68	Behoort het opstellen van complete bestellijsten voor los meubilair, inclusief merk, type en uitvoering, tot de werkzaamheden binnen de geraamde opdrachtwaarde van €500.000 excl. btw en dient deze inzet volledig in het aangeboden honorarium te worden opgenomen?	Een lijst van voorgestelde fabrikaten, typen, afmetingen en uitvoering is onderdeel van de ontwerpopgave. Dit hoeft niet uitgewerkt te zijn tot een concrete bestellijst.
104	Nvl 1, antwoord vraag 1	Kan worden bevestigd dat een gegadigde die primair aan architectuur en interieurarchitectuur voldoet bij aanmelding nog niet de definitieve constructie-, installatie-, bouwfysica-, bouwkosten-, brandveiligheids- en duurzaamheidsadviseurs hoeft vast te leggen, mits het integrale team bij indiening van de inschrijving volledig is samengesteld?	Dat is niet correct, zie het antwoord op vraag 93.

105	Nvl 1, antwoord vraag 19d	Aanbesteder bevestigt in antwoord 19d dat de contractuele aansprakelijkheid niet wordt beperkt tot de verlangde verzekerde bedragen. Kan Aanbesteder voorafgaand aan de inschrijvingsfase aangeven tot welk maximumbedrag de contractuele aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt, dan wel bevestigen dat een dergelijke beperking in de conceptovereenkomst wordt opgenomen?	Aansprakelijkheid is gemaximaliseerd op de gevraagde verzekerde bedragen.
106	Nvl 1, antwoord vraag 22f	In antwoord 22f wordt op de vraag of €500.000 uitsluitend een raming betreft, dan wel tevens geldt als taakstellend budget, plafondbedrag of maximumhonorarium, geantwoord met “Ja”. Dit antwoord maakt niet duidelijk welke van deze kwalificaties van toepassing is. Kunt u expliciet bevestigen of inschrijvingen met een honorarium hoger dan €500.000 excl. btw zijn toegestaan en geldig blijven?	Dergelijke inschrijvingen worden niet terzijde gelegde vanwege overschrijding van het genoemde bedrag. Zie ook het antwoord op vraag 96.
107	Nvl 1, antwoord vraag 38	In antwoord op vraag 38 van Nota van Inlichtingen 1 bevestigt Aanbesteder dat het voor geschiktheidseis 5 vereiste kwaliteitszorgsysteem aanwezig mag zijn bij een derde partij waarop de gegadigde een beroep doet, mits deze onderaannemer een UEA-verklaring indient. a)Kan Aanbesteder bevestigen dat een gegadigde die zelf niet beschikt over een gecertificeerd NEN-EN-ISO 9001-kwaliteitsmanagementsysteem aan geschiktheidseis 5 voldoet indien een in te schakelen onderaannemer beschikt over het gevraagde NEN-EN-ISO 9001-certificaat met een voor de opdracht relevante scope, deze onderaannemer een eigen UEA indient en deze onderaannemer tijdens de uitvoering daadwerkelijk wordt ingezet voor projectmanagement, projectcoördinatie en/of kostenbeheersing? b) Kan Aanbesteder tevens aangeven hoe dit beroep op de onderaannemer in de Aanmelding moet worden vastgelegd, en specifiek of hiervoor tevens de tweezijdige managementverklaring conform Bijlage C moet worden ingediend?	DIt betreft een minimumeis en geen uitsluitingsgrond en geen beroepsbekwaamheid, Indien deze situatie van toepassing is, geldt dus de situatie zoals omschreven in paragraaf 6.3 van de selectieleidraad. U doet een beroep op een derde, deze moet daadwerkelijk de betreffende werkzaamheden gaan uitvoeren en daarvoor verstrekt u de gevraagde tweezijdige managementsverklaring.
108	Selectieleidraad paragraaf 6, vraag 25 Nvl 1	"In hoofdstuk 6 van de selectieleidraad is bepaald dat een rechtspersoon slechts bij één inschrijving betrokken mag zijn, terwijl vervolgens expliciet wordt toegestaan dat dezelfde onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken is. In antwoord op vraag 25 van de Nota van Inlichtingen wordt dit laatste bevestigd. Daarnaast is bepaald dat meerdere rechtspersonen uit hetzelfde concern slechts mogen deelnemen indien zij kunnen aantonen dat hun inschrijvingen onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld. Daarbij wordt geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen zelfstandige gegadigden, combinanten en onderaannemers. Wij constateren dat de bepalingen onvoldoende duidelijk maken hoe deze voorwaarden zich tot elkaar verhouden. Daarbij wordt in de selectieleidraad niet consequent onderscheid gemaakt tussen de aanmeldingsfase en de inschrijvingsfase, terwijl de betrokkenheid en verantwoordelijkheden van de verschillende partijen per fase kunnen verschillen. Kan de aanbestedende dienst daarom expliciet verduidelijken: a)Is het toegestaan dat meerdere gegadigden zich aanmelden en vervolgens inschrijven met dezelfde onderaannemer (dezelfde juridische entiteit)? Zo ja, welke voorwaarden gelden daarbij ten aanzien van de onafhankelijkheid van de inschrijvingen, mede wanneer deze onderaannemer inhoudelijk bijdraagt aan meerdere inschrijvingen? b)Is het toegestaan dat verschillende gegadigden zich aanmelden en inschrijven met verschillende onderaannemers die tot hetzelfde moederconcern behoren? Gelden hiervoor dezelfde voorwaarden als bij de inzet van dezelfde onderaannemer? c)Is het toegestaan dat een rechtspersoon zelfstandig als gegadigde of combinant deelneemt, terwijl een andere rechtspersoon binnen hetzelfde concern als onderaannemer bij één of meerdere andere gegadigden betrokken is? d)Op welke partijen rust in bovenstaande situaties de verplichting om de onafhankelijkheid aan te tonen, welke concrete eisen worden daaraan gesteld en op welk moment moet dit worden aangetoond? Wij verzoeken de aanbestedende dienst de betreffende bepalingen waar nodig te verduidelijken, zodat voor alle gegadigden vooraf eenduidig vaststaat welke vormen	Zie ook de antwoorden op de vragen 93 en 99. Bedoeld wordt dat inschrijvers (hetzij zelfstandig, hetzij in combinatie) slechts bij 1 inschrijving betrokken kunnen zijn. Onderaannemers kunnen bij verschillende inschrijvingen betrokken zijn en zouden dus ook bij verschillende teams in de inschrijvingsfase betrokken kunnen raken. Daarbij geldt de situatie zoals beschreven in het antwoord op vraag 99.